

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2228

Vragen van het lid **Dijsselbloem** (PvdA) aan de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie over *uitgeprocedeerde asielzoekers in hongerstaking*. (Ingezonden 14 juli 2005)

1

Is het waar dat zeer recent een uitgeprocedeerde asielzoeker zelfmoord heeft gepleegd in uitzetcentrum Zestienhoven? Zo ja, worden de omstandigheden hiervan onderzocht?

2

Is het waar dat deze asielzoeker eerder ook verbleef in het vertrekcentrum in Ter Apel?

3

Hoe gaan uw diensten om met deze steeds verder escalerende situatie?

4

Is het waar dat de hongerstakers in het vertrekcentrum in Ter Apel geen eisen hebben neergelegd betreffende hun individuele procedures maar dat zij protesteren tegen het Nederlandse asiel- en terugkeerbeleid in het algemeen?

5

Bent u bereid met deze actievoerders hierover een gesprek aan te gaan teneinde tijdig verdere slachtoffers te voorkomen? Zo neen, waarom niet?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Klaas de Vries (PvdA), ingezonden 9 juni 2005 (vraagnummer 2040516070) en tevens op eerdere vragen terzake van het lid Vos (GroenLinks), eveneens ingezonden 14 juli 2005 (vraagnummer 204018170).

Antwoord

Antwoord van minister **Verdonk** (Vreemdelingenzaken en Integratie). (Ontvangen 24 augustus 2005)

1, 2 en 3

Op 6 juli heeft een vreemdeling op een van de detentieboten in de Merwehaven te Rotterdam zelfmoord gepleegd. Het betreft geen uitgeprocedeerde asielzoeker. Deze vreemdeling heeft niet eerder verbleven in het vertrekcentrum Vlagtwedde. Naar aanleiding van het ongeval heeft er politieonderzoek plaatsgevonden zoals bij dergelijke incidenten gebruikelijk is. Op basis van de bevindingen van dit onderzoek heeft de Officier van Justitie geen aanleiding gezien de Rijksrecherche te vragen nader onderzoek te verrichten. Ik zie op grond van dit incident niet in dat er sprake zou zijn van een escalerende situatie.

4

De hongerstakers in Vlagtwedde hebben zowel individuele eisen

neergelegd als ook in algemene zin geprotesteerd tegen het Nederlandse asiel- en terugkeerbeleid.

5

Neen, ik ben niet bereid om met de actievoerders in gesprek te gaan over het terugkeerbeleid. Als in een zorgvuldige asielprocedure, inclusief een rechterlijke toets, wordt vastgesteld dat een asielzoeker geen vluchteling is in de zin van het Verdrag van Genève en ook anderszins niet de bescherming van de Nederlandse overheid behoeft, dient hij of zij Nederland te verlaten. Het gaat hier om een algemeen uitgangspunt van het vreemdelingenbeleid dat is vastgesteld door de Tweede Kamer. Door de landelijke projectdirecteur van het project Terugkeer zijn evenwel middels verschillende gesprekken de vragen en klachten van de betrokken hongerstakers en andere bewoners geïnventariseerd en beantwoord. Bovendien wordt er sindsdien door de ketenpartners extra zorg besteed aan de communicatie met de vreemdeling. Daartoe worden thans de verschillende contactmomenten met de vreemdelingen geëvalueerd. Met de conclusies uit deze evaluatie zal de informatieoverdracht tussen medewerker en de vreemdeling in het traject verder geoptimaliseerd worden. Daarnaast is er een handleiding («spoorboekje») samengesteld waarin het

terugkeerproces, de benodigheden en contactpersonen stap voor stap worden beschreven en toegelicht. Het doel van deze handleiding is om de betrokken vreemdelingen beter voor te bereiden op het terugkeerproces. Ten aanzien van de groep hongerstakers kan ik u meedelen dat van de oorspronkelijke groep niemand meer in hongerstaking is. Op 12 augustus zijn drie andere vreemdelingen in vertrekcentrum Ter Apel een hongerstaking gestart. Eén van hen is op 17 augustus in vreemdelingenbewaring gesteld. Met deze drie hongerstakers worden regelmatig gesprekken gevoerd door de verschillende ketenpartners.